

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.080.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ  
ИМ. А.М. ГОРЬКОГО РАН, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ  
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета  
от 12 декабря 2023 г., протокол № 2

О присуждении Бузурнюк Екатерине Николаевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.7 – Классическая, византийская и новогреческая филология (филологические науки).

Диссертация «Структура пролога в комедиях Аристофана» по специальности 5.9.7 – Классическая, византийская и новогреческая филология (филологические науки) принята к защите 12 октября 2023 г. (протокол заседания № 16) диссертационным советом 24.1.080.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук» (Министерство науки и высшего образования РФ) (121069, г. Москва, ул. Поварская, д. 25а, приказ № 1061/нк от 27 сентября 2022 г.).

Соискатель Бузурнюк Екатерина Николаевна, 14.04.1998 года рождения,

В 2019 г. соискатель окончила бакалавриат исторического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки «46.03.01. История» по профилю «История античного мира»; в 2021 г. – магистратуру Государственного академического университета гуманитарных наук по направлению подготовки «46.04.01. История»; в 2021 г. поступила в очную аспирантуру ФГБУН Института мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук по направлению подготовки 45.06.01 – «Языкознание и литературоведение»,

работает преподавателем на кафедре всеобщей истории историко-филологического факультета Института общественных наук ФГБОУ ВО «Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации», а также младшим научным сотрудником в Лаборатории комментирования античных текстов ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук.

Диссертация выполнена в Отделе античной литературы ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук (Министерство науки и высшего образования РФ).

**Научный руководитель** – доктор филологических наук, Никольский Борис Михайлович, ФГБУН Институт мировой литературы им. А.М. Горького Российской академии наук, Отдел античной литературы, ведущий научный сотрудник.

**Официальные оппоненты:**

Ахунова Ольга Леонидовна, доктор филологических наук, ФГАОУ ВО Национальный исследовательский университет «Высшая Школа Экономики», Институт классического Востока и античности, главный научный сотрудник, профессор кафедры классической филологии,

Торшилов Дмитрий Олегович, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», Институт восточных культур и античности, доцент кафедры классической филологии

дали положительные отзывы о диссертации.

**Ведущая организация** ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (г. Москва) в своем положительном заключении, составленном кандидатом филологических наук, доцентом кафедры классической филологии филологического факультета Забудской Яной Леонидовной, и утвержденном доктором физико-математических наук, профессором, проректором – начальником Управления научной политики МГУ имени М.В. Ломоносова Андреем Анатольевичем Федяниным, указала, что актуальность диссертационного исследования, его новизна, цели и задачи не вызывают сомнений. Научная ценность и практическая значимость рецензируемой работы определяется тем, что выделение постоянных структурных элементов пролога, их типологии и функций способствуют изучению исторического развития античной комедии и принципов комического в античной драме. Структура работы Е.Н. Бузурнюк строго продумана, что нашло отражение в детализированном оглавлении.

Соискатель имеет 3 научные публикации по теме исследования общим объемом 1.5 а.л., из них 3 – в рецензируемых научных изданиях, входящих в Перечень, рекомендованный ВАК Минобрнауки РФ. В диссертации и автореферате отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем работах. Публикации представляют собой научные статьи.

Основные публикации автора диссертации:

*- статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ:*

1. Бузурнюк Е.Н. Обращение к лампе в комедии Аристофана «Женщины в народном собрании» (ст. 2): выбор чтения // *Studia Litterarum*. – 2022. – Т. 7, № 4. – С. 74–83. – 0,6 п.л.

Статья посвящена рассмотрению текстологической проблемы в начальных стихах комедии Аристофана «Женщины в народном собрании». Пролог комедии начинается с апострофы. В паратрагическом стиле героиня обращается к лампе таким образом, как если бы она была солнечным божеством. Второй стих комедии должен содержать характеристику, которая служит восхвалению лампы, однако в рукописях присутствует текстологическая проблема, которая не позволяет понять смысл содержащегося в стихе образа. Издателями и комментаторами комедии было предложено несколько конъектур и основанных на них интерпретаций, однако ни одно из предложенных исправлений не дает ясного смысла и не кажется уместным при восхвалении лампы, уподобляемой солнечному божеству. В статье предложены текстологические аргументы и содержательный анализ начала комедии, на основании которых делается выбор в пользу чтения *κάλλιστ' ἐν εὐσκόποισιν ἔζηρῆμένον* — «...прекрасно изобретенный так, чтобы оказаться среди хорошо видящих [светил]».

2. Бузурнюк Е.Н. О шутке в комедии Аристофана «Женщины в народном собрании» (ст. 21–23) // *Studia Litterarum*. – 2023. – Т. 8, № 2. – С. 32–45. – 0,8 п.л.

В статье рассматривается история толкования шутки, содержащейся в прологе комедии Аристофана «Женщины в народном собрании» (ст. 21–23). Среди исследователей нет единого мнения о том, что значит рассматриваемое место, какой порядок стихов предпочтительнее и какую роль эти стихи играют в открывающей сцене комедии. Текстологический, содержательный и контекстуальный анализ позволяет автору статьи истолковать темное место таким образом, чтобы предложенная интерпретация наилучшим образом соответствовала поэтике Аристофана. Автор статьи возражает против изменения порядка стихов, аргументируя необходимость сохранения рукописного порядка. Рассматриваемое место предлагается понимать следующим образом: Аристофан цитирует некоего Фиромаха, который в публичном пространстве совершил речевую ошибку и вместо *ἐτέρας ἔδρας* «другие места» сказал *ἐταίρας ἔδρας*, что приблизительно значит «гетерины седалища». Поскольку контекст подразумевает, что героини должны «занять места», речевая ошибка Фиромаха оказывается удобной для обыгрывания. Снижение паратрагического пафоса открывающей сцены комедии с помощью шутки, основанной на физиологическом юморе, входит в поэтический инструментарий Аристофана и позволяет ему получить благосклонность зрителей разных культурных уровней.

3. Бузурнюк Е.Н. Сфиромах, Фиромах, Клеомах: о схолиях к ст. 22 «Женщин в народном собрании» Аристофана // *Индоевропейское языкознание*

и классическая филология XXVII (I) / Гл. редактор Н. Н. Казанский. – СПб.: ИЛИ РАН, 2023. – С. 202–215.

Статья посвящена рассмотрению сведений схолий к ст. 22 комедии Аристофана «Женщины в народном собрании». В рукописях содержатся имена Фиромах и Сфиромах. Об этом человеке в схолиях сказано, что он внёс некий декрет о разделении мест между мужчинами и женщинами. Кроме того, схолии рассказывают о некоем Клеомахе, который был трагическим актёром и которого высмеивали за допущенную им оговорку. Сначала в статье рассматриваются возможные варианты появления имени Клеомах в схолиях. Вторая часть посвящена обсуждению идеи В. Кулона и К. Роберта, согласно которым прозвище Фиромах получил Клеомах из-за манеры *φύρειν τὰ ὑράματα*. Автор статьи полагает, что это предположение неверно, и приводит ряд возражений. По мнению автора, имя Клеомах могло появиться на полях рукописи как параллельный случай к оговорке, совершенной Фиромахом. В третьей части статьи излагаются аргументы в пользу доверия к сведениям о Фиромахе, вопреки распространённому мнению, что этот текст был придуман схолиастом на основе текста комедии.

**На автореферат диссертации поступило 3 отзыва:**

- от кандидата филологических наук, доцента кафедры всеобщей истории историко-филологического факультета Института общественных наук Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ Беликова Григория Сергеевича,

- от кандидата филологических наук, доцента кафедры классической филологии Института восточных культур и античности Российского государственного гуманитарного университета Белоусова Алексея Владиславовича,

- от кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры античной литературы филологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова Харламовой Софьи Александровны.

Отзывы имеют положительный характер, не содержат в себе критических замечаний.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью в избранной области, многолетними исследованиями в области античной литературы, наличием научных публикаций в области проблематики диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований была разработана** четырёхчастная схема пролога в древнеаттической комедии; *предложено* новое определение пролога, релевантное для античной драмы, и выделены функции пролога в комедии; на

основании различий в структуре пролога было выделено три периода в творчестве Аристофана: ранний (вторая половина 420-х гг. до н.э.), средний (последние 15 лет V в. до н.э.) и поздний (IV в до н.э.); *доказано*, что прологи в комедиях Аристофана обладают повторяющейся структурой, в основе которой лежит сюжетная динамика; *введены* в научный оборот новые термины для описания элементов структуры пролога: начальная сцена, экспозиция, реализация и представление хора; намечены перспективы дальнейшего исследования темы.

**Теоретическая значимость исследования** обоснована вкладом в изучение структуры античной драмы, в частности, *доказано*, что Аристофан использовал повторяющуюся структуру в прологах, однако мог варьировать детали и наполнять структурную рамку разными сюжетами и шутками. Предложенная четырёхчастная схема позволяет формализовать критерии структурного описания прологов и обнаружить общее и индивидуальное в прологе каждой из комедий Аристофана. *Применительно к проблематике диссертации результативно использована* методология анализа структуры античной драмы, разработанная в Тюбингенском семинаре под руководством В. Иенса и дополненная М.Л. Гаспаровым; впервые эта методология была применена к древнеаттической комедии. Благодаря анализу прологов сформулирован и *изложены* новые аргументы в решении спорных вопросов интерпретации и датировки отдельных комедий: например, о сюжетной целостности «Лягушек» или времени создания второй версии «Облаков»; *раскрыто* изменение структуры пролога на протяжении творческой карьеры Аристофана и *изучены* вариации структуры пролога в сравнении с базовой моделью; *проведена* модернизация представлений о структуре пролога и его роли в комедии.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что** выводы и наблюдения, представленные в диссертации, учитываются при создании новейшего электронного комментария к комедиям Аристофана на базе Института мировой литературы им. А.М.Горького РАН. Также *определены* перспективы практического использования результатов исследования при разработке курсов по античной литературе и истории античной драмы; *создана* плодотворная основа для изучения исторического развития форм комического пролога, *представлены* результаты, позволяющие по-новому решить актуальные проблемные вопросы, связанные с творчеством Аристофана.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что теория опирается** на концепции, представленные в новейших исследованиях, опубликованных в зарубежных и российских периодических изданиях, а также

монографиях и диссертациях; *идея базируется* на анализе материала оригинальных текстов на древнегреческом языке (как драматического, так и философского характера); *методология* основывается на историко-филологическом методе анализа текста с особым вниманием к выделению элементов структурного целого и их взаимосвязи; *использован* комплекс научной литературы, посвящённой выделению структуры античной драмы; *установлено*, что исследование уточняет, развивает и переосмысливает выводы, делавшиеся в работах многочисленных ученых, опираясь при этом на обширный и разноплановый материал; *использованы* современные методики сбора и обработки исходной информации, в том числе цифровые базы полнотекстовых научных журналов JSTOR, ResearchGate, Academia и др. Список использованной литературы объемом 188 наименований приложен к тексту диссертации.

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном выполнении всех этапов подготовки диссертации: в сборе и обработке материалов, в постановке важных теоретических вопросов, в формулировании и аргументированном подтверждении теоретических положений и выводов, в апробации результатов исследования, в том числе в устных докладах на 6 научных конференциях и научных семинарах, подготовке 3 статей по теме диссертации в научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, 3 статьи включены в международную научную базу Scopus.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие вопросы и критические замечания. Член совета д.ф.н. Евдокимова Людмила Всеволодовна задала вопрос о том, на что опиралась соискатель в делении пролога, и указала на то, что традиция выделения сцен уходит ещё в эпоху Ренессанса. Заведующий отделом античной литературы ИМЛИ РАН к.ф.н. Степанцов Сергей Александрович заметил, что пролог и его характеристика упоминаются в схолиях к прологу комедии «Женщины на празднике Фесмофорий», а также задал следующие вопросы: можно ли говорить, что в комедии «Женщины на празднике Фесмофорий» вообще есть парод, и как соискатель представляет себе организацию песни хора лягушек в прологе комедии «Лягушки», какова её функция в структуре пролога.

Соискатель ответила на заданные вопросы, привела свою аргументацию: по первому вопросу Л.В. Евдокимовой – поскольку античные памятники не сохранили представления древних о структуре пролога, предлагаемое в диссертации деление опирается на филологический анализ текстов, проведённый как другими исследователями, так и самим диссертантом. На первый вопрос С.А. Степанцова соискатель ответила, что с точки зрения приводимого в диссертации разграничения пролога и парода в комедии

«Женщины на празднике Фесмофорий», несомненно, парод присутствует. Но в целом определение того, что такое парод, когда именно и в какой форме он происходит является отдельной проблемой, которая выходит за рамки исследования диссертанта. На второй вопрос соискатель ответила, что песня лягушек, как и лирические части в прологах других комедий (например, «Женщин на празднике Фесмофорий»), пусть и не являются значимыми для развития сюжета, тем не менее служат развлекательным целям, а также являются отражением более широкого культурного и социального контекста Афин конца V в. до н.э., Соискатель полагает, что вопрос о том, выходил ли хор лягушек на сцену или исполнял песню за сценой, не может быть однозначно решён из-за нехватки сведений античных источников. Все дополнения, касающиеся истории интерпретации и структурного деления пролога, соискатель приняла к сведению.

На заседании 12 декабря 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей важное значение для изучения античной литературы, присудить Бузурнюк Е.Н. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.7 – Классическая, византийская и новогреческая филология (филологические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 3 доктора наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.9.7, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных – 0.

Председатель диссертационного совета  
доктор филологических наук



А.Ф. Кофман

И.о. ученого секретаря  
доктор филологических наук



А.В. Голубков

13.12.2023