

ОТЗЫВ

официального оппонента Владыкиной Татьяны Григорьевны
о диссертации Лимерова Павла Федоровича

**«Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в
контексте русской словесности (XIV – нач. XX вв.)»**,

представленной на соискание ученой степени

доктора филологических наук по специальностям

10.01.02 – Литература народов Российской Федерации,

10.01.09 – Фольклористика

Актуальность темы диссертации. Диссертационное исследование Лимерова Павла Федоровича «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – нач. XX вв.)» посвящено актуальной теме специфики формирования коми литературной традиции, начало которой было положено миссионерской деятельностью Стефана Пермского и историческим фактом создания коми письменности, и в связи с этим – с поворотом вектора развития этнической культуры в русло христианского мира. Выбор данной темы подготовлен предшествующими этапами научных исследований в разных областях гуманитарного знания в отечественной науке в целом и в Республике Коми в частности. Естественно, что это и определенный итог многолетней научно-исследовательской работы П.Ф. Лимерова в Институте языка и литературы Коми научного центра Уральского отделения Российской академии наук. Научные интересы П.Ф. Лимерова всегда были обусловлены частными и общими вопросами бытования локальных фольклорных традиций Европейского Северо-Востока России и историей развития коми литературы. Но впервые сравнительно-сопоставительный анализ мифологических воззрений и корпуса взаимосвязанных фольклорных и агиографических источников с их проекцией на литературные произведения конца XIX – начала XX вв. проведен в русле перехода от фольклорно-мифологического типа сознания к сознанию художественному. Этому, несомненно, способствовала выбранная автором в разные годы тематика как собственных научных направлений (Лимеров П. Ф. Му пуксьём – Сотворение мира: мифология народа коми / Сост, ред., перевод с коми, предисловие, комментарии. Сыктывкар, 2005. 624 с.; Лимеров П. Ф. Образ св. Стефана Пермского в письменной традиции и в фольклоре народа коми. Москва: «Наука». 256 с.), так и его участие в междисциплинарных проектах с результатами в виде коллективных монографий: «Мифология коми» (Сыктывкар – Москва, 1999), «Пермские литературы в контексте финно-угорской культуры и русской словесности» (Екатеринбург – Сыктывкар – Ижевск, 2014; 2-е изд., доп. – 2016), «История литературы Урала. Конец XIV – XVIII вв.» Т. 1. М., 2012; «История литературы Урала. XIX в.: В 2-х кн.» (М., 2020).

Скрупулезный анализ литературоведческих разысканий предшественников, выявление нового корпуса фольклорных текстов в сопряженности с имеющимися архивными источниками, глубокое проникновение в теоретические проблемы фольклористики и исследования в области агиографических памятников позволили автору обозначить новые уровни тематического, жанрового развития фольклорных и литературных произведений, их взаимосвязей, актуализировать их смыслы и значение в локальных фольклорных традициях и общей, национально идентифицированной, картине мира.

В работе четко обозначен **объект исследования** – процесс литературного и фольклорного текстообразования в период с XV – по начало XX вв., интегрирующегося вокруг сюжета христианизации. **Предметом** анализа является эволюция и семантические трансформации сюжета христианизации на примере 1) агиографического сочинения Елифания Премудрого с жизнеописанием миссионера и первокрестителя пермян Стефана Пермского, 2) литературных текстов Вычегодской Перми, 3) локальных версий и мотивов фольклорных легенд, 4) художественных произведений знаковых личностей в истории коми литературы И. А. Куратова и К. Ф. Жакова. **Цель работы** – комплексное изучение нарративов христианизации на основе их систематизирующего обзора, описания, анализа и выявления их значения в формировании не только литературной традиции, но и культурной идентичности народа коми. Для достижения обозначенной цели П.Ф. Лимеров четко формулирует целый **круг задач**, поэтапное решение которых выстраивает репрезентативную картину эволюции нарративов христианизации коми в фольклорных и литературных памятниках. По верному замечанию диссертанта, комплексный опыт решения проблем на примере конкретной национальной культуры несомненно актуален «для современных исследований науки о литературе, фольклористики, антропологии, культурологии, а также в аспекте развития методов и методики междисциплинарного изучения явлений, эксплицированных в различных сферах культуры и знания» (дисс., с.9–10).

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и заключений, сформулированных в диссертации. Исследование П.Ф. Лимерова опирается на ключевые теоретические достижения современной науки о литературе, фольклоре, языке, этнографии, истории, культурной антропологии, семиотике. Диссертант довольно свободно ориентируется в историографии исследуемых им проблем, владеет наработками ученых различных школ и направлений, грамотно анализирует труды своих предшественников, оттеняя их достоинства и корректно указывая на отдельные недочеты. Во введении дан максимально полный обзор литературы по затронутой в диссертации проблематике, и весьма примечательно, что автор вычленяет в обзоре четыре тематические группы исследований – работы, посвященные:

- проблеме формирования коми литературы;
- деятельности Стефана Пермского и истории христианизации коми народа;
- изучению литературных произведений, интерпретирующих образы Жития Стефана Пермского, его сюжет;
- изучению фольклорных произведений, происхождение которых имеет прямое отношение к теме христианизации коми Стефаном Пермским, то есть исследованию дохристианских верований и мифологии народа коми, иными словами – мифологического субстрата, оказавшего влияние на формирование фольклорных нарративов христианизации и первых литературных опытов (дисс., с. 13–27).

Именно аналитический обзор трудов предшественников, совокупность выявленных на сегодняшний день литературных и фольклорных памятников, возможности современного научного знания позволили диссертанту выявить и обозначить проблемную лакуну на стыке литературоведения и фольклористики и сформулировать ее как социокультурную проблему, сыгравшую фундаментальную роль в формировании социальной среды и этнической культуры народа коми.

Новизна научных результатов диссертационного исследования обозначена уже в самой постановке проблемы и вынесенными на защиту положениями, которые были

раскрыты в ходе исследования аналитической текстологией агиографических памятников, фольклорных произведений и литературных текстов. Многоплановость исследования потребовала обращения к комплексу методов: сравнительно-сопоставительного, историко-типологического, структурного, герменевтического, семиотического, сюжетологического, – позволивших рассмотреть не только способы организации нарративов христианизации, но, по справедливому замечанию диссертанта, «концептуализировать особенности процесса интеграции нарративов христианизации в коми фольклорную и литературную традиции и показать их роль в формировании коми этнокультурной идентичности» (дисс., с. 28).

Впервые в духовной культуре народа коми в целом и в истории коми литературы и фольклористики в частности обозначена и проанализирована проблема бытования нарративов христианизации в широком историко-культурном диапазоне (XIV – начало XX вв.), установлено их своеобразие в способе организации художественного мира и формировании национального типа литературного героя, национального идентитета литературы и фольклора.

Отличаются новизной подходы к анализу литературных памятников Вычегодской Перми, в которых автор обнаруживает епифаниевский образец сюжета христианизации; роли древнерусских письменных памятников в формировании устной и письменной традиции коми. Впервые в научный оборот вводится тематическая классификация корпуса устных текстов о христианизации и Стефане Пермском, определяются их жанровые характеристики, раскрываются механизмы формирования символической роли образа святого в фольклорно-мифологических представлениях.

Более углубленному анализу подвергнуты космогонические представления. Автор диссертации предлагает новую реконструированную модель дохристианской мифологии коми, оказавшей непосредственное влияние на сложение фольклорного образа Степана-крестителя как культурного героя. Принципиально новым является также взгляд на литературное творчество И. А. Куратова и К. Ф. Жакова, впервые освоивших сюжет христианизации в своих произведениях.

Значимость полученных автором диссертации результатов состоит во введении в научный оборот нового научного знания о фольклорно-литературных взаимодействиях в контексте этнической культуры народа коми, становление которой неразрывно связано с историко-генетическими, историко-культурными и конфессиональными процессами в регионе и на сопредельных территориях. Содержательный анализ корпуса привлеченных к исследованию текстов, сделанные автором выводы будут востребованы специалистами разных направлений гуманитарных исследований в научных сообществах федеральных исследовательских центров и высших учебных заведениях Урала и Сибири, в сравнительно-типологических и историко-культурных студиях исследователей других регионов России. Работа состоит из введения, четырех глав, подразделенных на 15 параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы из 384-х наименований. Всего диссертационная работа насчитывает 499 страниц.

Автор четко обобщает историю изучения отдельных аспектов выбранной для написания диссертации темы, определяет цель и связанный с нею круг задач, аргументирует выбор методов и методик исследования. Общие выводы работы верны, выражены емко и точно, не вызывают сомнений.

Рекомендации по практическому применению результатов. Диссертация выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Ее результаты имеют теоретическое

значение и могут быть использованы в трудах литературоведов и фольклористов, исследующих историю становления и развития, конкретные проблемы жанрового состава литературы и фольклора пермских народов, литературы и фольклора Урала.

Кроме того, результаты диссертационного исследования могут быть использованы в разработке лекционных курсов, учебных, учебно-методических и научно-методических пособий по литературоведению и фольклористике.

Основные положения, выдвинутые для защиты, тщательно проработаны, всесторонне проанализированы, последовательно изложены в соответствующих главах диссертации. Доводы соискателя обоснованы и убедительны. Научная новизна работы бесспорна. Работа имеет новаторский характер, выполнена в соответствии с критериями, установленными для докторских диссертаций. Содержание имеет все необходимые компоненты квалификационного труда. Диссертация изложена грамотно, научный стиль выдержан.

Замечания, дискуссионные положения и спорные вопросы.

Существенных замечаний в целом по тексту диссертации нет. Но в порядке дискуссии хотелось бы прояснить отдельные детали позиции автора, выраженной, к примеру, во вводной части: «Традиционно считается, что так называемые молодые или «младописьменные» литературы берут свое начало в фольклоре (Ванюшев, Лимерова, Снигирева, Созина, 2014. С. 7; Владыкина, 2014. С. 13), при этом не учитывается, что **фольклор сам по себе может порождать только фольклорные тексты, а литературное освоение фольклора уже свидетельствует о наличии художественного сознания**» (дисс., с.4; подчеркнуто нами.— *Т.В.*). Как следует понимать данный тезис? Фольклорные тексты порождаются без наличия художественного сознания? Фольклор, таким образом, не имеет никакого отношения к искусству слова? Или речь идет все-таки о разных уровнях художественного сознания?

– Во введении же обозначена особенность влияния агиографического произведения о Стефане Пермском на литературные и фольклорные нарративы о происхождении коми христианства: «Как писатель-агиограф, он [Епифаний] разработал житийную концепцию своего произведения и составил сюжет, учитывающий временную последовательность реально происходивших событий и их агиографическое осмысление [...] **Для культуры-реципиента, ориентированной на циклическое восприятие времени, епифаниевский сюжет христианизации становится образцом линейной повествовательной структуры**, в соответствии с которой строятся все последующие литературные и фольклорные нарративы об этих событиях [...] сюжет христианизации усваивается коми поселянами и включается в фонд народной агиографии в виде легенд, объясняющих происхождение коми христианства и особенности народного культа Стефана Пермского. **Сам сюжет испытывает значительные трансформации, сохраняя, однако, линейную повествовательную структуру**» (дисс., с. 6–7). Данный тезис акцентирует внимание на определенном историческом этапе восприятия коми устной и письменной традицией принципа последовательной сюжетной организации текста. Как это утверждение, на взгляд автора диссертационного исследования, соотносится с представлениями о переплетении циклического (жизни природы) и линейного (жизни человека) времени в народной культуре? И можно ли привести примеры текстов из коми фольклора, структурированные по принципу только циклического отношения ко времени?

– В характеристике колдунов-тун указана их способность к быстрому передвижению: [Тунныръяк] способен перемещаться в пространстве **с непонятной**

рассказчику скоростью: «пока топится баня, он успевал побывать в Богородске»... (дисс., с. 281; выделено нами.— *Т.В.*). Формула вычисления хронометража пути богатырем-магом непонятна для рассказчика, не знакомого с традиционными способами исчисления и сопоставления времени и пути, но выстроена согласно народной метрологии по типу: время определенного действия («пока топится баня») = пройденное расстояние («он успевал побывать в Богородске»). Подобные формулы являются «общими местами» удмуртских героических преданий: в локальной традиции, например, рассказывается о богатыре, который успевает пройти от своего городища до определенной деревни (примерно 40 км.) за время, пока не остывает за пазухой свежевыпеченный каравай хлеба, то есть за час; или, к примеру, успевает пройти определенное расстояние (до реки и обратно, наловив при этом рыбы), пока закипает вода в котле для ухи (народной традицией высчитывается объем котла и время закипания в нем воды с пройденным расстоянием) и т.д.

– В параграфе четвертом третьей главы, где рассматриваются мотивы и сюжеты легенд об исчезновении чуди, приведены удмуртские параллели, но почему-то без ссылки на источники, причем с некоторым искажением деталей мотива об осквернении небес (дисс., с. 353).

– Диссертационное исследование написано хорошим русским языком, стилистически выверено, и на этом фоне досадной погрешностью выглядят опечатки или несвязные выражения, которые особенно многочисленны в третьем параграфе третьей главы: «реминисценции его обнаруживается в составе некоторых северорусских космогонических легенд» (дисс., с.325); «Шумовая версия **является мотививировкой** названия д. Кошки (коми – Кось)» (дисс., с. 331); «В тексте о Гаме запретным является употребление в пищу конины, противопоставленное как языческая еда свинине и говядине, **рекомендованным Степаном**» (дисс., с. 332); жителей д. Ляли за «веселый нрав» с тех пор называют *кока туйсӧн ветлысьяс* – букв. «ходящие как двуногий туйс», то есть побирающиеся лялинцы» (дисс., с. 333). Слово **туйс** не переведено на русский – **туес**, в результате утрачена смысловая подоплека устойчивого выражения **двуногие туеса**, то есть «пустые = нищие / побирающиеся жители д. Ляли».

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям. В целом можно заключить, что докторская диссертация П.Ф. Лимерова является целостным, самостоятельным научным исследованием, посвященным теоретически актуальной и имеющей практическую значимость проблеме – выявлению и систематизации нарративов христианизации и их роли в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности в исторически довольно обширный период – с XIV в. по начало XX в.. Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в получении выводов, а также в апробации результатов исследования. Основные положения и выводы отражены во внушительном списке опубликованных работ, включающем **72 наименования (4-х монографиях, по какой-то причине не выделенных в отдельную рубрику 4-х коллективных монографиях, 68 статьях)** общим объемом около **140 печ.л.**, в том числе в 16 статьях в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертационных исследований. Результаты исследования были вынесены на обсуждение в докладах на международных и всероссийских конгрессах и конференциях фольклористов, литературоведов, этнологов и антропологов; научных чтениях, посвященных памяти ведущих российских ученых-фольклористов и этнографов

(Д.К. Зеленина, К.В. Чистова, Б.Н. Путилова и др.); межрегиональных и республиканских конференциях и семинарах. География разного уровня форумов с участием П.Ф. Лимерова весьма обширна: Сыктывкар, Москва, Санкт-Петербург, Петрозаводск, Екатеринбург, Тула, Ижевск, Пермь, Болонья (Италия).

Автореферат полностью отражает основные положения диссертации.

Диссертационное исследование Лимерова Павла Федоровича «Нарративы христианизации в формировании коми литературной традиции в контексте русской словесности (XIV – нач. XX вв.)» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук пп. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 01.10.2018), а его автор, вне всякого сомнения, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальностям 10.01.02 – Литература народов Российской Федерации, 10.01.09 – Фольклористика.

Доктор филологических наук (шифр специальности 10.01.09),
профессор по специальности «Фольклористика»,
ведущий научный сотрудник отдела филологических исследований
Удмуртского института истории, языка и литературы
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук»
(УдмФИЦ УрО РАН)

Владыкина Татьяна Григорьевна

28.05.2022

426067, Удмуртская Республика,
г. Ижевск, ул. Татьяны Барамзиной, 34,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Удмуртский федеральный исследовательский центр
Уральского отделения Российской академии наук»
Тел. раб. (3412) 687844; 685294; тел. сот. 8 912 764 20 64
E-mail: tgvladykina@mail.ru

Подпись Т.Г. Владыкиной заверено
Директор УдмФИЦ УрО РАН



М.Ю. Альес